



## Bugac Nagyközség Polgármesterétől

6114 Bugac, Béke u. 10.

Tel.: 76/575-100 Fax.: 76/575-107

pmhivatal@bugac.hu

Iktatószám: BKH/AM/5-20/2020.

Tárgy: **Közbeszerzési eljárást lezáró döntés**

Ügyintéző: Rádiné dr. Tabi Anita

### 11/2020.(XII.11.) sz. Polgármesteri határozat

## HATÁROZAT

### KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉS

Készült, Bugac Nagyközségi Önkormányzat (6114 Bugac, Béke utca 10.) ajánlatkérő által, „*Aranyonostor és látogatóközpont fejlesztés I. ütem*” tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján megindított közbeszerzési eljárásban, a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalakor.

Bugac Nagyközség Polgármestereként, Bugac Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete nevében a 478/2020. (XI.3.) Kormányrendeletben és a 479/2020. (XI.3.) Kormányrendeletben Magyarország egész területén kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 46. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva, mint döntéshozó - a Bíráló Bizottság által előterjesztett döntési javaslat, valamint a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága által kiadott (Iktatószám: KSZ-53/1279/5/2020, MIR azonosító: 2020/06/É/02931) **támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány** alapján az alábbi döntést hoztam:

#### **1. rész: Főépület kivitelezése**

1. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében az **Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály utca 35.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
2. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében a **Közép-Magyarországi Éptech Építőipari, Mélyépítési és Technológiai Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 6400 Kiskunhalas Bercsényi utca 20., földszint 2.)  
**BTA KONSTRUKT Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 6726 Szeged Borostyán utca 11.) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes.
3. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében az **ELŐREGYÁRTÓ-SZERELŐ ÉS ÉPÍTŐIPARI FŐVÁLLALKOZÓ KFT.** (Székhelye: 6100 Kiskunfélegyháza, Kert utca 10.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
4. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében a **VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.** (Székhelye: 6000 Kecskemét Garay utca 11.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
5. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a **Hansa Fővállalkozó és Mérnöki Iroda Kft.** (Székhelye: 1116 Budapest Bazsalikom utca 58.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja

alapján érvénytelen, az alábbi okokra tekintettel:

Az ajánlattevő a hiánypótlása körében a felolvasólapon rögzített értékhez (48 hónap) képest a Felhívás III.1.3) M/2.3. meghatározott szakember önéletrajzában az alkalmassági követelményen felüli épületvillamossági területen szerzett szakmai többlet tapasztalata tekintetében csak 36 hónap szakmai többlettapasztalatot jelölt meg. Ajánlatkérő a 2. hiánypótlási felhívásban kérte olyan önéletrajz csatolását, amely alapján teljeskörűen és egyértelműen megállapítható a felolvasó lapon rögzített 48 hónap vállalás. A 2. hiánypótlási felhívásban kérte továbbá tisztázni Ajánlatkérő, hogy az M.Z.O. szakember pontosan melyik gazdasági szereplő részéről kerül bevonásra, továbbá kérte az Ajánlattevő és a kapacitást biztosító szervezet közötti előszerződés cégszerűen aláírt változatának benyújtását. Ajánlatkérő a 2. számítási hiba javítására történő felhívásban kérte az Ajánlattevő ajánlatában szereplő további számítási hibák javítását, amelynek Ajánlattevő határidőre nem tett eleget. Figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő nem tudta alátámasztani a felolvasólapon megajánlott szakmai tapasztalat mértékét, nem orvosolta az ajánlatának a 2. hiánypótlási felhívásban jelzett további hiányosságait, továbbá nem javította az ajánlatában szereplő számítási hibát, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

6. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy az eljárás eredményes.
7. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében a **Közép-Magyarországi Építész Építőipari, Mélyépítési és Technológiai Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 6400 Kiskunhalas Bercsényi utca 20., földszint 2.)  
**BTA KONSTRUKT Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 6726 Szeged Borostyán utca 11.) Közös Ajánlattevőket hirdet ki nyertes ajánlattevőnek, mivel az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Közös Ajánlattevők nyújtották be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Közös Ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére, mivel a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá a Közös Ajánlattevők vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.
8. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében második helyeztként a VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt hirdet ki, mivel a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

## 2. rész: Parkolók kivitelezése

1. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az **Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály utca 35.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
2. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében a **Közép-Magyarországi Építész Építőipari, Mélyépítési és Technológiai Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 6400 Kiskunhalas Bercsényi utca 20., földszint 2.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
3. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az **ELŐREGYÁRTÓ-SZERELŐ ÉS ÉPÍTŐIPARI FŐVÁLLALKOZÓ KFT.** (Székhelye: 6100 Kiskunfélegyháza, Kert utca 10.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

4. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében a **VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.** (Székhelye: 6000 Kecskemét Garay utca 11.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
5. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a **RIMAI Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 6000 Kecskemét Szivárvány utca 12.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi okokra tekintettel:

Az ajánlattevő a hiánypótlása körében csökkentette a felolvasólapon rögzített értéket a Felhívás III.1.3) M/2.2. meghatározott szakember alkalmassági követelményen felüli épületvillamossági területen szerzett szakmai többlet tapasztalata tekintetében (tehát a hiánypótlás során módosította az értékelési szempont tekintetében a felolvasó lapon rögzített vállalást). Figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő nem tudta alátámasztani a megajánlott szakmai tapasztalat mértéket és a felolvasólap módosításával megsértette az ajánlati kötöttségét, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

6. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az **Izsépkér Plusz Építőipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 6070 Izsák Reviczky utca 32.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi okokra tekintettel:

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg az alábbi okokra tekintettel:

- Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló bankgarancia egyszerű szkennelt formában került benyújtásra (nem teljes bizonyító erejű elektronikus magánokirati formában) így nem felelt meg a felhívásban foglalt előírásoknak.
- Az ajánlatkérő által benyújtott bankinformáció annak keltétől (2020.08.31.) visszafelé számított 24 hónapra vonatkozott, nem pedig a felhívás feladásának (2020.08.12.) napját megelőző 24 hónapra.
- Az Ajánlattevő által benyújtott űrlapok, nyilatkozatok közötti ellentmondás áll fenn, az nem állapítható meg egyértelműen, hogy I.J. és B.D. szakemberek bevonására pontosan milyen formában (egyéni vállalkozó vagy természetes személy, B.D. esetében Mérnökiroda) kerül sor.
- Az ajánlatban megjelölt B.D. szakember önéletrajzában az „Ellátott funkciók, feladatok és beosztások” oszlopában felsorolt feladatok esetében nem állapítható meg, hogy a Felhívás II.2.5. pontja szerinti az M/2.2. meghatározott szakember alkalmassági követelményen felüli épületvillamossági területen szerzett szakmai többlet szakmai tapasztalatának minősülnek, továbbá, B.D. szakember rendelkezik az önéletrajzában és a felolvasó lapon megjelölt 3 hónap szakmai többlet tapasztalattal.

Ajánlattevő az ajánlata hiánypótlási felhívásban jelzett fenti hiányosságait a vonatkozó határidő lejártáig nem javította, így nem igazolta az ajánlati biztosíték határidőn belüli, a felhívásban rögzített formában történő rendelkezésre bocsátását, a pénzügyi alkalmassági követelményeknek való megfelelését, valamint az általa megajánlott szakemberek bevonásának módját és szakmai többlet tapasztalatát, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

7. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester megállapítja, hogy az eljárás eredményes.
8. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az **ELŐREGYÁRTÓ-SZERELŐ ÉS ÉPÍTŐIPARI FŐVÁLLALKOZÓ KFT.** (Székhelye: 6100 Kiskunfélegyháza, Kert utca 10.) Ajánlattevőt hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek, mivel az

ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá Ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

9. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Polgármester a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében második helyeztként a VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt hirdeti ki, mivel a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

Bugac, 2020. december 11.

